

Professor: André Barros de Sales

Turma: 01 - Interação humano-computador

Matrícula: 202023663

Nome: Gabriel Basto Bertolazi

Planejamento usando o framework DECIDE:

Essa primeira parte do trabalho individual vai se falado como será feito o planejamento da avaliação do site usando o framework DECIDE. O framework DECIDE, é separado em 6 partes, cada letra representa uma dessas partes: D (Determine), E (Explore), C (Choose), I (Identify), D (Decide), E (Evaluate). Falaremos sobre cada uma delas mais abaixo.

Determine (Determinar):

O site escolhido é o da biblioteca nacional digital, onde podemos consultar o acervo digital, eventos que acontecerão na biblioteca, assim como artigos publicados. O objetivo nessa fase é encontrar o problema, e ver como ele afeta o usuário durante a interação.

Explore (Explorar):

Perguntas que foram selecionadas do livro:

- De que maneira os usuários usam o sistema? O que difere do esperado?
- O quanto são incentivados a utilizar novas funcionalidades do sistema?
- Que parte da interface e da interação te deixa mais insatisfeito?
- Por que os usuários não incorporam o site no seu dia a dia?
- Quais são os pontos fortes e fracos desse sistema?

Choose (Escolha):

O método escolhido para realizar essa avaliação foi o modo de inspeção, pois nesse método permite ao avaliador já tentar entender possíveis problemas de IHC que os usuários podem vir a ter quando usarem o sistema em questão, o método de inspeção também permite avaliar a conformidade com um padrão de estilo.

Identify (Identificar):

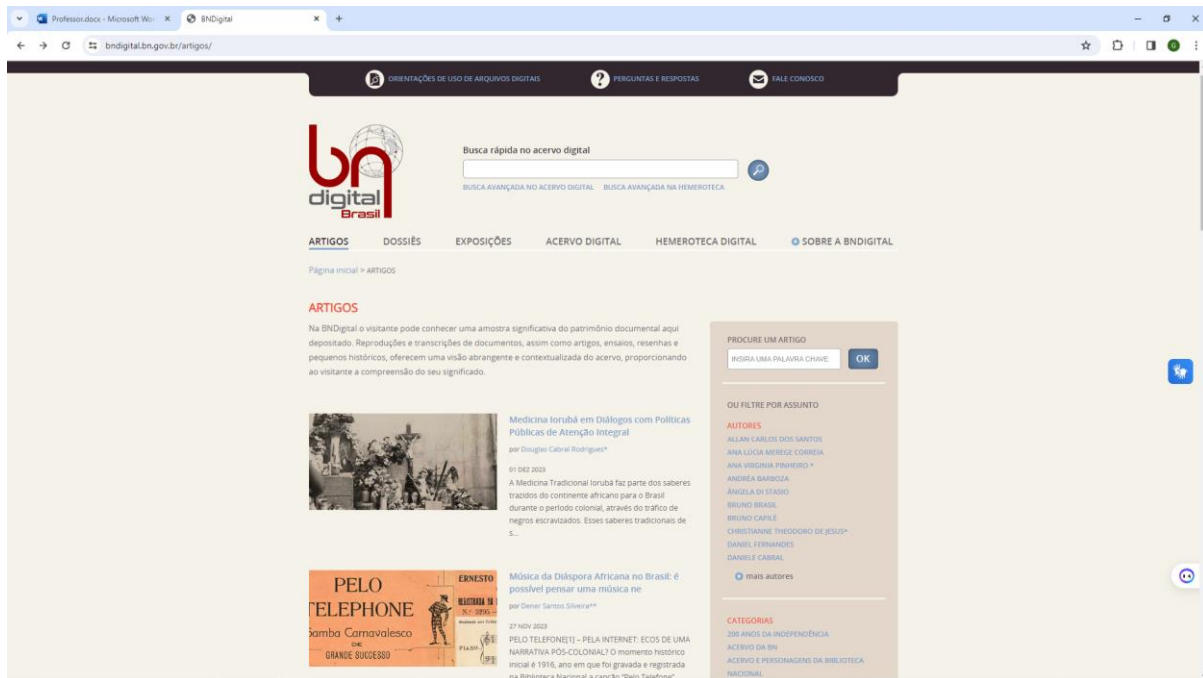
Para isso usaremos somente nossa máquina e conexão com internet para isso.

Decide (Decidir):

Pelo método de avaliação utilizado ser o de inspeção isso nos permite identificar os problemas de IHC por meio de um avaliador, usando a avaliação heurística.

Evaluate (Avaliar):

Tela principal:



A avaliação será feita respondendo às perguntas e avaliando o grau de severidade com uma nota de 0 (Sem importância), até 4 (catastrófico), assim como a natureza do problema, a perspectiva do usuário, a perspectiva do projeto. Logo depois será feita uma descrição do problema com: Contexto, Causa, Efeito sobre usuário, Efeito sobre tarefa e Correção possível.

Avaliação do site usando o framework DECIDE:

Site: Biblioteca nacional digital

Verificação:	Grau de severidade:
De que maneira os usuários usam o sistema? O que difere do esperado?	() 0 – Sem importância () 1 - Cosmético (X) 2 – Simples () 3 - Grave () 4 - Catastrófico
Natureza do problema: () barreira () obstáculo (X) ruído	
Perspectiva do usuário: (X) problema geral () problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo (X) não se aplica	
Descrição do problema: Na barra de pesquisa do cervo digital, temos 4 opções de quadrados para pesquisa e três possibilidades iguais para cada, o que por si só já é estranho, além disso o site te dá a possibilidade de usar as 4 simultaneamente, mas o filtro da pesquisa só vai na primeira, o que causa confusão fazendo a pessoa achar que fez certo a pesquisa e não achou no acervo, quando o filtro era outro.	
Contexto: Busca dentro do acervo digital da biblioteca nacional.	
Causa: Muitas opções de busca quando só precisaria de uma.	

Efeito sobre o usuário: Causa confusão na hora de pesquisar, sem saber por qual filtro está sendo feita a pesquisa.

Efeitos sobre a tarefa: Tarefa muitas vezes não é concluída ou dada como falha.

Correção possível: Colocar apenas um quadradinho de filtro, mantendo as possibilidades de escolha para pesquisa.

Verificação:	Grau de severidade:
O quanto são incentivados a utilizar novas funcionalidades do sistema?	() 0 – Sem importância () 1 - Cosmético () 2 – Simples () 3 - Grave (X) 4 - Catastrófico
Natureza do problema: (X) barreira () obstáculo () ruído	
Perspectiva do usuário: (X) problema geral () problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: (X) problema principal () problema secundário	
Perspectiva do projeto: () problema falso () problema novo (X) não se aplica	
Descrição do problema: O usuário não se sente incentivado a acessar novas funções, pois o site funciona mal em suas funções principais. Contexto: Leitura e download no sistema. Causa: A tela para de funcionar assim que seleciona a opção de download ou de leitura quase sempre. Efeito sobre o usuário: Perde o interesse em ver novas funções dentro do site. Efeitos sobre a tarefa: A tarefa não é realizada. Correção possível: Consertar a tela de visualização e de escolha do acervo	

Verificação:	Grau de severidade:
Que parte da interface e da interação te deixa mais insatisfeito?	() 0 – Sem importância (X) 1 - Cosmético () 2 – Simples () 3 - Grave () 4 - Catastrófico
Natureza do problema: () barreira () obstáculo (X) ruído	
Perspectiva do usuário: (X) problema geral () problema preliminar () problema especial	
Perspectiva da tarefa: () problema principal (X) problema secundário	
Perspectiva do projeto: (X) problema falso () problema novo () não se aplica	
Descrição do problema: A página do site é bem menor que a tela de um computador, deixando letras bem menores do que podiam ser dificultando a leitura do usuário. Contexto: Na página principal. Causa: Tela do tamanho não ideal. Efeito sobre o usuário: Dificuldade para ler e executar tarefas. Efeitos sobre a tarefa: Correção possível: Adequar ao tamanho da tela do computador, para aumentar as letras naturalmente.	

Verificação:	Grau de severidade:
Por que os usuários não incorporam o site no seu dia a dia?	() 0 – Sem importância () 1 - Cosmético

	<input type="checkbox"/> 2 – Simples <input checked="" type="checkbox"/> 3 - Grave <input type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema: <input checked="" type="checkbox"/> barreira <input type="checkbox"/> obstáculo <input type="checkbox"/> ruído	
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> problema geral <input type="checkbox"/> problema preliminar <input type="checkbox"/> problema especial	
Perspectiva da tarefa: <input checked="" type="checkbox"/> problema principal <input type="checkbox"/> problema secundário	
Perspectiva do projeto: <input type="checkbox"/> problema falso <input type="checkbox"/> problema novo <input checked="" type="checkbox"/> não se aplica	
Descrição do problema: A visualização do acervo digital dentro do site é de péssima qualidade. Contexto: Leitura dentro do acervo digital. Causa: Imagem muito compactada, fica extremamente difícil a leitura. Efeito sobre o usuário: Não consegue ler o documento desejado. Efeitos sobre a tarefa: Correção possível: Colocar imagens de melhor qualidade.	

Verificação:	Grau de severidade:
Quais são os pontos fortes e fracos desse sistema?	<input type="checkbox"/> 0 – Sem importância <input type="checkbox"/> 1 - Cosmético <input type="checkbox"/> 2 – Simples <input type="checkbox"/> 3 - Grave <input checked="" type="checkbox"/> 4 - Catastrófico
Natureza do problema: <input checked="" type="checkbox"/> barreira <input type="checkbox"/> obstáculo <input type="checkbox"/> ruído	
Perspectiva do usuário: <input checked="" type="checkbox"/> problema geral <input type="checkbox"/> problema preliminar <input type="checkbox"/> problema especial	
Perspectiva da tarefa: <input checked="" type="checkbox"/> problema principal <input type="checkbox"/> problema secundário	
Perspectiva do projeto: <input type="checkbox"/> problema falso <input checked="" type="checkbox"/> problema novo <input type="checkbox"/> não se aplica	
Descrição do problema: Maior problema do site é a página para leitura do documento, muitas vezes quando há inconsistências no site ele te manda para um link onde está o livro e ele não te leva a lugar nenhum. Contexto: Leitura do acervo digital. Causa: Página não criada para a opção indicada. Efeito sobre o usuário: Não consegue realizar a leitura. Efeitos sobre a tarefa: Não é realizada. Correção possível: Criar a página.	